

## Rantasalmen kunta/ tarjouspyyntöjen vertailu 30.8.2023

### Leikkipuiston suunnittelu ja rakentaminen

#### Tarjousten kelpoisuus

	Lappset Group Oy	LeikkiSet Oy	Mikkelin Huoltotiimi Oy	Puuha Group Oy
Tarjoaja on rekisteröitynyt vastuugroup.fi/ Luotettava kumppani palveluun tai tilaajavastuulain mukaiset selvitykset ja vastuuvakuutus ovat muutoin osoitettu olevan vaaditun mukaiset	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä
Työmaakielenä on suomi	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä

#### Tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjouspyynnön ehtojen hyväksyminen	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä
Sitoutuminen hankintasopimuksen allekirjoittamiseen	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä
Rakennuspaikkaan tutustumisvaatimus on täytetty	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä
Tarjoajan ja vastaavan työnjohtajan vaatimukset:				
1. Yrityksellä tulee olla laajuudeltaan vähintään kaksi vastaavanlaista leikkikenttähanketta viimeisen 3 vuoden aikana, mikäli tarjoajalla ei ole vaadittuja referenssejä, tarjoajan on esitettävä Laatu RALA Oy:n todistus.	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä
2. Yrityksen kahden viimeisen tilikauden liikevaihdon tulee olla vähintään 1 milj. euroa/v	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä
3. Nimetyn vastaavan työnjohtajan tulee olla työskentelypäivinä työkohteessa, alan työkokemusta vähintään 5 vuotta, vastaavalla työnjohtajalla tulee olla laajuudeltaan vähintään kaksi vastaavanlaista leikkikenttähanketta viimeisen 3 vuoden aikana.	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä
Tarjottu hinta max 105 000 euroa	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä

#### Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperuste on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa laadun osuus on 100 % eli kyseessä on käänteinen kilpailutus. Tarjoushinta on max. 105 000 euroa, tämän ylittävät tarjoukset hylätään ei-tarjouspyynnön mukaisina. Tarjouksien vertailuun/kriteereihin vaikuttaa takuu-aika, leikkikentän monipuolisuus, toiminnallisuus, innovatiivisuus ja tarjouksen kattavuus (kokonaisuus, jos suunnitelma sisältää optioita). Toiminnallisuutta arvioitaessa huomioidaan lisäksi laitteen huollettavuus ja varaosien saatavuus.

**Pisteet takuuajasta:** yli 2 vuoden takuuajasta saa 1 piste/lisävuosi, enintään 5 lisäpistettä.

**Toiminnallisuus, monipuolisuus, innovatiivisuus ja kattavuus:** Arvioidaan asettamalla tarjoukset paremmuusjärjestykseen sija luvuille 1.,2., jne. jne.

Keskimäärin parhaalle sijaluvulle asettuva tarjous saa arvioinnin parhaan pistemäärän 35 pistettä, toiseksi sijoittunut 25 pistettä, kolmas 20 pistettä, neljäs 15 pistettä

Tarjouksista hyväksytään eniten vertailupisteitä saanut tarjous ja laadun maksimipisteet 40,00, joka lasketaan (tarjottu arvo/suurin arvo)\* maksimipisteet

#### Vertailuperusteet:

##### Vertailukohta 1: Pisteet takuuajasta

	Lappset Group Oy	pisteet	LeikkiSet Oy	pisteet	Mikkelin Huoltotiimi Oy	pisteet	Puuha Group Oy	pisteet
Pisteet takuuajasta: yli 2 vuoden takuuajasta saa 1 piste/lisävuosi, enintään 5 lisäpistettä	vähintään 5 v.	3	vähintään 5 v.	3	vähintään 2 v.	0	vähintään 5 v.	3

**Vertailukohta 2: Toiminnallisuus, monipuolisuus, innovatiivisuus ja kattavuus**

	kommentit	sijoitus	kommentit	sijoitus	kommentit	sijoitus	kommentit	sijoitus
Toiminnallisuus	Paljon erilaista tekemistä tarjoava ja selkeästi ryhmitelty toiminallinen kokonaisuus. Kiipeilyteline erottuu edukseen. Optiot selkeästi suunnittelualueen ulkopuolelle rakentuvia, jotka toteutuessaan täydentävät puistoa. Huollettavuus ja varaosien saatavuus hyvä.	1	Vaativimattomin kokonaisuus tarjotuista, koostuu pääosin pienistä elementeistä. Huollettavuus ja varaosien saatavuus hyvä.	4	Suurien laitteiden toiminnallisuus suppea. Optioina tarjotut laitteet on sijoitettu tarjottujen laitteiden sekaan ja pois jäädessään, toiminnallisuus heikkenee erityisesti levähdyspaikkojen puuttuessa. Huollettavuus ja varaosien saatavuus hyvä.	3	Hyvin ryhmitelty ja rajattu eri toiminnallisuuden alueet. Kiipeilytelinekokonaisuus on toiminnallisesti edustava. Huollettavuus ja varaosien saatavuus hyvä.	2
Monipuolisuus	Kiipeilytelineen kokonaisuus tosi monipuolinen ja houkutteleva käytettävyydeltään. Hyvin eri ikä- ja käyttäjäryhmät huomioon otettu. Aikuisten nurkkauskin on sopivasti mitoitettu ja sääsuoja löytyy. Koko perhe otettu hyvin huomioon laiteasettelussa.	1	Kiipeilytelineet vaatimattomia. Enemmän pienten ikäryhmien puisto, trampoliini ainoa houkutteleva laite vanhemmille ikäryhmille. Ei yksittäistä esille nousevaa laitetta.	4	Kaikkia ikäryhmiä ei ole huomioitu tasapuolisesti laitteiden tarjonnassa.	3	Eri-ikäiset käyttäjät huomioitu, mutta pienten välineistö suppea.	2
Innovatiivisuus	Luontoaihe on onnistunut ja kulkee läpi tuotteiden. Suuri kiipeilytelinekokonaisuus houkuttelee. Paikallisuus oli otettu hyvin huomioon suunnitelman ilmeessä.	1	Vesi-ranta -teema on hauska, mutta toteutukseltaan enemmän meriaiheinen. Värien käyttö teeman rajauksessa on näyttävä, muttei luonnollinen eikä maisemaan istuva. Laiva oli esille nouseva yksittäisväline.	4	Ei selkeästi erottuvaa teemaa. Avaruustorni on näyttävä, mutta rajaa käyttäjäryhmiä turvallisuuden näkökulmasta. Vaijeriliuku on isommille ikäluokille kiinnostava.	3	Maastoon istuva teemaltaan, ehkä osin jopa liian hyvin. Tasapainorata on onnistunut väripilkku kokonaisuudessa.	2
Kattavuus (alueen käyttö)	Alue käytetty hyvin ja selkeät kokonaisuudet.	1	Vaatimaton sijoittelu tilankäytöllisesti, jää paljon tyhjää.	4	Ilman optioita jää ilman levähdyspaikkoja. Sijoittelu on irrallista ja kokonaisilme jää vaisuksi.	3	Pienten alue on vaatimaton, muutoin alue hyvin käytetty. Aikuisten oleskelutilaa liiankin paljon yhdellä reunalla, sijoittelu saisi olla leikkialueen eri puolilla sijoitettuna.	2
Vertailukohdat 1 ja 2 yhteispisteet	<b>sijoituksesta pisteitä 35</b>	1	<b>sijoituksesta pisteitä 15</b>	4	<b>sijoituksesta pisteitä 20</b>	3	<b>sijoituksesta pisteitä 25</b>	2
	<b>3 + 35 = 38</b>		<b>3 + 15 = 18</b>		<b>0 + 20 = 20</b>		<b>3 + 25 = 28</b>	

	kokonaissijoitus	pisteet	kokonaissijoitus	pisteet	kokonaissijoitus	pisteet	kokonaissijoitus	pisteet
<b>Kokonaissijoitus ja pisteet (tarjottu arvo/suurin arvo)* maksimipisteet</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>18,95</b>	<b>3</b>	<b>21,05</b>	<b>2</b>	<b>29,47</b>