

Kunnanhallitus

Aika 21.08.2023 klo 17:30 - 19:05

Paikka Kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

| § | Otsikko | Sivu |
|-------|--|------|
| § 191 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus | 4 |
| § 192 | Pöytäkirjantarkastajien valinta | 5 |
| § 193 | Kunnanjohtajan katsaus ja muut ajankohtaiset asiat | 6 |
| § 194 | Menettelytapavirhe kunnanvaltuustossa 29.5.2017 | 7 |
| § 195 | Lausunto / Itä-Suomen aluehallintovirastolle (drno ISAVI/10375/2021) Virtasalmi-Joroinen Kalatalousalueen Kolkonjoen myllypadon ohittavan kalatien rakentamisesta sekä vanhan mylly- ja sahalaitosta koskevan luvan rauettamisesta | 11 |
| § 196 | Vastine / Vaasan hallinto-oikeudelle (VHaO 698/2023) Laiturin pysyttäminen ja jatkaminen Haukiveden Kaarnetsaaren edustalla, Rantasalmi, hakijana Lomakylä Järvisydän Oy | 12 |
| § 197 | Lausunto / Etelä-Savon hyvinvointialueen palvelustrategian ja palvelujen tuotantosuunnitelman luonnoksesta | 13 |

Osallistujat

| | Nimi | Tehtävä | Lisätiedot |
|--------|---|--|--|
| Läsnä | Sistonen Eero Wessman Mauri Lappalainen Mikko Kemppainen Sanni Sallinen Ulla Vihavainen Satu Jokinen Sari | Hallituksen puheenjohtaja I varapuheenjohtaja II varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen A.Kärjen varajäsen | Teams |
| Poissa | Kärki Aku | | |
| Muu | Tiainen Juho Tilaéus Tiina Lyytikäinen Roope Leskinen Rainer Jarkko Sanisalo | Valtuuston puheenjohtaja Valtuuston I varapuheenjohtaja Valtuuston II varapuheenjohtaja Kunnanjohtaja, esittelijä Vt.hallintopäällikkö, pöytäkirjanpitäjä | Paikalla klo 17.30- 18.53, poistui 197 §:n käsittelyn aikana |

AllekirjoituksetEero Sistonen
puheenjohtajaJarkko Sanisalo
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

191 - 197

Pöytäkirjan tarkastus Rantasalmi

Rantasalmi

Mikko Lappalainen
pöytäkirjantarkastajaUlla Sallinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Rantasalmen kunnan verkkosivuilla 28.08.2023

Todistaa

Riitta Tolvanen
hallintosihteeri

Kunnanhallitus

§ 191

21.08.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KHALL 21.08.2023 § 191

Päätösehdotus: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KHALL 21.08.2023 § 192

Päätösehdotus: Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirja.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Mikko Lappalainen ja Ulla Sallinen.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mikko Lappalainen ja Ulla Sallinen.

Kunnanhallitus

§ 193

21.08.2023

Kunnanjohtajan katsaus ja muut ajankohtaiset asiat

KHALL 21.08.2023 § 193

Kunnan edustajat eri organisaatioissa ja yhteistoimintaelimissä saattavat kunnanhallituksen tietoon ajankohtaiset asiat, jotka ovat vireillä tai päätettynä eri yhteisöissä ja yhteistoimintaelimissä.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee seuraavat asiat tietoonsa saatetuiksi.
- ympäristösihteeri työpanos

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Menettelytapavirhe kunnanvaltuustossa 29.5.2017

KHALL 21.08.2023 § 194

8/01.01.00.03/2023

Valmistelija

Vt.hallintopäällikkö Jarkko Sanisalo, p. 040 674 3467

Kunnanjohtajalle on tehty toukokuussa 2023 ilmoitus väärinkäytösepäilystä, koskien lainvastaista menettelyä viran täyttämässä vuonna 2017. Väärinkäytösepäilyä sekä sen korjaamiseen liittyviä toimia on selvitetty virkatyönä.

Rantasalmen kunnanvaltuusto on 29.5.2017 päätöksellään 151§ perustanut mm. kehittämispäällikön viran ja samassa päättänyt siirtää 1.6.2017 ao. virkaan työsopimussuhteisesti kehittämispäällikön tointa vuodesta 2014 hoitaneen henkilön. Perusteena oli viran perustamiselle tehtävät, jotka sisältävät julkisen vallan käyttöä. Kehittämispäällikön virkaan valittu täytti viran kelpoisuusehdot. Virkaa ei ollut julistettu auki eikä valinnasta toimitettu virkavaalia. Päätös oli annettu tiedoksi asianosaiselle 6.6.2017. Päätös sai lainvoiman valitusajan umpeuduttua.

Hallintopäätös on pätevä, kun sen on tehnyt toimivaltainen viranomaiselle sille säädetyn toimivallan puitteissa, lainmukaista menettelyä noudattaen ja paikkansapitävien tosiasioiden perusteella. Lähtökohtaisesti menettelyvirhe aiheuttaa päätöksen lainvastaisuuden. Kuitenkaan kaikki menettelyvirheet eivät johda päätöksen kumoamiseen hallintotuomioistuimessa. Kumoaamisen edellytyksenä on, että menettelyvirhe on voinut vaikuttaa päätöksen sisältöön.

Hallintopäätöksen virheeseen on erityisesti vedottava tai siihen on muuten kiinnitettävä huomiota. Mikäli virhettä ei havaita taikka hallintopäätökseen ei vaadita oikaisua tai muutosta, pätemättömyysperuste jää yleensä vaille oikeusvaikutuksia. Virhe voi myös laadultaan tai muuten luonteeltaan olla niin vähäinen ja merkityksetön, ettei se ilman muuta poista päätöksen pätevyyttä. Etenkin menettelyvirheen vaikutuksia on oikeuskäytännössä arvioitu myös tältä kannalta. Menettelyvaatimuksen laiminlyönti saattaa jäädä vaikutuksettomaksi, jos virhe on epäolennainen, eikä sillä ole voinut olla vaikutusta päätöksen sisältöön ja lopputulokseen.

Hallinnon oikeusvarmuus edellyttää, että lainvoimaiseen hallintopäätökseen ei yleensä saa puuttua (ks. esim. KHO 2010:44 ja KHO 2021:11).

Poikkeuksena ovat kuitenkin asiavirheen korjaaminen hallintolain 50 §:n nojalla ja päätöksen purkaminen oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 117 §:n nojalla, sillä ne voivat kohdistua myös lainvoimaiseen hallintopäätökseen. Hallintopäätöksen purkaminen edellyttää, että menettelyvirhe on voinut olennaisesti vaikuttaa päätökseen (esim. lakisääteisen vireillepanoajan laiminlyönti, viranomaisen lainvastainen kokoonpano tai kuulematta jättäminen, Hallberg 1986, s. 109; HE 29/2018).

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 117 §:n mukaan Korkein hallinto-oikeus voi purkaa lainvoimaisen hallintopäätöksen tai hallintotuomioistuimen lainvoimaisen päätöksen, jos:

- 1) *asianosaiselle ei ole annettu oikeutta tulla kuulluksi tai asian käsittelyssä on tapahtunut muu menettelyvirhe;*
- 2) *päätös perustuu sellaiseen ilmeisesti väärään lain soveltamiseen tai erehdykseen, joka on voinut olennaisesti vaikuttaa päätökseen;*
- 3) *asiaan on tullut uutta selvitystä, joka olisi voinut olennaisesti vaikuttaa asiaan, eikä johdu hakijasta, että selvitystä ei ole aikanaan esitetty;*
- 4) *päätös on niin epäselvä tai puutteellinen, ettei siitä käy ilmi, miten asia on ratkaistu.*

Päätöksen saa purkaa vain, jos päätös loukkaa yksityisen oikeutta tai jos yleinen etu vaatii päätöksen purkamista.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 119.1 §:n mukaan päätöksen purkamista **on haettava viiden vuoden kuluessa** siitä, kun purettavaksi haettu päätös sai lainvoiman. Jos purkuhakemus perustuu em. lain 117 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuun kuulemisvirheeseen, määräaika on kuitenkin kuusi kuukautta siitä, kun hakija sai tiedon päätöksestä. Erityisen painavista syistä päätöksen purkamista voidaan hakea määräajan päätyttyä. Päätöksen purkamista hakee päätöksen tehnyt viranomainen.

Lain esitöiden mukaan (HE 29/2018 vp, s. 187.) oikeusvarmuuden periaate edellyttää, ettei lainvoimaisiin päätöksiin yleensä puututa. Purkukynnyksen tarkoituksena on turvata viranomaisten ja hallintotuomioistuinten lainvoimaisten päätösten pysyvyys niin, että päätös voidaan sen virheellisyydestä huolimatta purkaa vain erityisen painavista syistä. Näiden syiden arvioinnissa on merkitystä esimerkiksi sillä, onko päätöksessä kyse perustuslaissa tarkoitettuihin perusoikeuksiin kuuluvasta yksityisestä tai yleisestä edusta. Arvioinnissa voi olla merkitystä myös päätöksen sisällöllä sekä sillä, missä määrin virheellisyys on aiheutunut viranomaisen toiminnasta tai laiminlyönnistä.

Harkittaessa asianosaiselle myönteisen päätöksen purkamista päätöksen pysyvyyttä puoltaa erityisesti viranomaisten vastuu päätöstensä lainmukaisuudesta sekä yksityisten asianosaisten perusteltujen odotusten ja vilpittömän mielen suoja.

Purkukynnyksellä on merkitystä myös arvioitaessa, edellyttääkö EU-tuomioistuimen tai Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen päätös lainvoimaisen päätöksen purkamista. Purkukynnyksen merkitystä harkinnassa osoittavat esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisut KHO 2010:44 ja KHO 2010:45, joissa korkein hallinto-oikeus totesi, että päätösten purkamiseen ei ollut yleistä tai yksityiseen etuun liittyviä edellytyksiä siitä huolimatta, että päätöksiä oli pidettävä EU-oikeuden vastaisina.

Tässä tapauksessa on arvioitava, onko olemassa erityisen painavia syitä sille, että nimityspäätöksen purkamista voitaisiin hakea viiden vuoden määräajan päätyttyä.

Vaikka päätöksen purkuperusteen katsottaisiin täyttyvän, edellyttää päätökseen puuttuminen lisäksi purkukynnyksen ylittymistä, sillä päätöksen saa purkaa vain, jos päätös loukkaa yksityisen oikeutta tai jos yleinen etu vaatii päätöksen purkamista.

Menettelyssä tai päätöksessä olevien virheiden merkitystä arvioidaan punnitsemalla muun muassa oikeussuojan tarvetta sekä päätöksen kumoamisen oikeudellisia ja tosiasiallisia vaikutuksia. Huomioon otetaan myös virheen vaikutus päätöksen sisältöön, päätöksen vaikutukset yksityisen oikeuksiin ja yleisen edun vaatimukset. Näiden purkukynnykseen liittyvien näkökohtien painoarvo vaihtelee muun muassa virhetyypistä, muutoksenhakuperusteesta ja päätöksen sisällöstä riippuen. Purkukynnys ylittyy vain, jos lainvoimainen päätös loukkaa yksityisen oikeutta tai jos yleinen etu vaatii lainvoimaisen päätöksen purkamista. Jos päätöksellä ei ole tällaista erityistä vaikutusta, sen purkamiseen ei päätöksen virheellisyydestä huolimatta ole riittäviä edellytyksiä. Purkukynnyksen merkitys arvioidaan kussakin tapauksessa erikseen, ja myös virheellisen päätöksen sisältö vaikuttaa arvioon. Riittävänä edellytyksenä on, että jompikumpi purkukynnyksen kriteereistä täyttyy.

Lainvoimaisen päätöksen purkaminen on KHO:n kokonaisharkintaan perustuva poikkeuksellinen toimenpide, jota ei ole tarkoitettu säännönmukaisen muutoksenhaun laajuiseksi oikeussuojakeinoksi. KHO:lla on hallintolainkäytön alalla ylintä tuomiovaltaa käyttävänä tuomioistuimena harkintavaltaa päätösten purkamista koskevia lain säännöksiä soveltaessaan.

Kunnanhallitus

§ 194

21.08.2023

Lisäksi on otettava huomioon, että oikeusvarmuuden periaate edellyttää lainvoimaisen päätöksen pysyvyyttä ja sitä, ettei lainvoimaisiin päätöksiin yleensä puututa. Edes sellaisesta tilanteesta, jossa ylimmän hallintotuomioistuimen päätös on osoittautunut unionin oikeuden vastaiseksi, ei välttämättä seuraa velvollisuutta poiketa ylimmän hallintotuomioistuimen lainvoimaisen päätöksen pysyvyydestä. (KHO 2021:11).

Nimityspäätöksen purkamisen ei sellaisenaan muuta pätemättömiksi viranhaltijan tekemiä päätöksiä.

Kuntaliiton juristin konsultaation perusteella voitaneen todeta, ettei valtuuston nimityspäätös loukkaa yksityisen oikeutta: Jos virhe on aiheutunut pelkästään viranomaisen toiminnasta tai laiminlyönnistä, yleisen edun ei välttämättä voida katsoa vaativan päätöksen purkamista yksityisen vahingoksi. Tällaisessa tilanteessa lainvoimaisen päätöksen pysyvyyttä puoltavat etenkin viranomaistoiminnan julkinen luotettavuus ja yksityisen vilpittömän mielen suoja.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Leskinen Rainer

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus arvioi, täyttyvätkö edellytykset erityisen painavista syistä Rantasalmen kunnanvaltuuston 29.5.2017 päätöksen 151 § purkamisen hakemiseen KHO:lta ja tarvittaessa esittää päätöksen purkamisen hakemista kunnanvaltuuston päätettäväksi.

Päätös:

Kunnanhallitus toteaa, ettei edellytykset erityisen painavista syistä täyty Rantasalmen kunnanvaltuuston 29.5.2017 päätöksen 151 § purkamisen hakemiseen. Selkeyden vuoksi todettiin, ettei asiaa saateta näin ollen valtuustolle käsiteltäväksi päätöksenteossa.

Kunnanhallitus

§ 195

21.08.2023

Lausunto / Itä-Suomen aluehallintovirastolle (drno ISAVI/10375/2021) Virtasalmi-Joroinen Kalatalousalueen Kolkonjoen myllypadon ohittavan kalatien rakentamisesta sekä vanhan mylly- ja sahalaitosta koskevan luvan rauettamisesta

KHALL 21.08.2023 § 195
228/00.04.02/2023

Valmistelija

Kunnanjohtaja Rainer Leskinen, p. 040 501 9831
johtava rakennustarkastaja Mauri Ruuskanen p. 040 571 1689
vt. hallintopäällikkö Jarkko Sanisalo, p. 040 674 3467

Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Rantasalmen kunnalta 31.8.2023 mennessä.

Lausuntopyyntö koskee aluehallintovirastossa vireillä olevaa Virtasalmi-Joroinen Kalatalousalueen Kolkonjoen myllypadon ohittavan kalatien rakentaminen sekä vanhan mylly- ja sahalaitosta koskevan luvan rauettamista Rantasalmella (ISAVI/10375/2021).

Oheismateriaalina on Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö ja po. hakemus liitteineen

Lausunto on liitteenä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Leskinen Rainer

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus antaa Itä-Suomen aluehallintovirastolle asiasta liitteenä olevan lausunnon.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

Liite[1]

Lausunto Kolkonjoen myllypadon ohittavan kalatien rakentamista sekä vanhan mylly- ja sahalaitosta koskevan luvan rauettamisesta

Kunnanhallitus

§ 196

21.08.2023

Vastine / Vaasan hallinto-oikeudelle (VHaO 698/2023) Laiturin pysyttäminen ja jatkaminen Haukiveden Kaarnetsaaren edustalla, Rantasalmi, hakijana Lomakylä Järvisydän Oy

KHALL 21.08.2023 § 196

13/00.04.02/2023

Valmistelija

Kunnanjohtaja Rainer Leskinen, p. 040 501 9831
johtava rakennustarkastaja Mauri Ruuskanen p. 040 571 1689
vt. hallintopäällikkö Jarkko Sanisalo, p. 040 674 3467

Vaasan hallinto-oikeus pyytää vastinetta Rantasalmen kunnalta
31.8.2023 mennessä (VHaO 698/2023).

Vastinepyyntö koskee muutoksenhaun alaista Itä-Suomen
aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualueen päätöstä 8.5.2023
nro 30/2023 (Laiturin pysyttäminen ja jatkaminen Haukiveden
Kaarnetsaaren edustalla, Rantasalmi, hakijana Lomakylä Järvisydän
Oy).

Oheismateriaalina on Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö ja po.
valitus liitteineen

Liitteenä kunnanhallituksen vastine.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Leskinen Rainer

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus antaa Vaasan hallinto-oikeudelle asiasta liitteenä
olevan vastineen.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi keskustelun jälkeen yksimielisesti vastineen
tehden siihen vähäisiä korjauksia, jotka on otettu huomioon liitteessä.

Liitteet

Liite[2]

Lausunto Kaarnetsaaren edustalla olevan laiturin
pysyttämistä ja jatkamista

Kunnanhallitus

§ 197

21.08.2023

Lausunto / Etelä-Savon hyvinvointialueen palvelustrategian ja palvelujen tuotantosuunnitelman luonnoksestaKHALL 21.08.2023 § 197
227/06.00/2023

Valmistelija

kunnanjohtaja Rainer Leskinen, p. 040 501 9831,
kehittämispäällikkö Johanna Keränen p. 040 161 5033,
vt. hallintopäällikkö Jarkko Sanisalo, p. 040 674 3467

Etelä-Savon hyvinvointialue pyytää lausuntoa Rantasalmen kunnalta koskien Etelä-Savon hyvinvointialueen palvelustrategian ja palvelujen tuotantosuunnitelman luonnoksia. Lausunnon jättämisen aikaa on jatkettu 22.8.2023 saakka.

Lausuntopyyntö Etelä-Savon kunnille ja vaikuttamistoimielimille koskien Etelä-Savon hyvinvointialueen palvelustrategian ja palvelujen tuotantosuunnitelman luonnoksia.

Pykälän oheismateriaalina on Etelä-Savon hyvinvointialueen lausuntopyyntö liitteinen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Leskinen Rainer

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus antaa Etelä-Savon hyvinvointialueelle liitteenä olevan lausunnon luonnoksiin Etelä-Savon hyvinvointialueen palvelustrategiaksi ja Etelä-Savon hyvinvointialueen palvelujen tuotantosuunnitelmaksi.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi keskustelun jälkeen yksimielisesti vastineen tehden siihen vähäisiä korjauksia, jotka on otettu huomioon liitteessä.

Liitteet

Liite[3]

Rantasalmen kunnan lausunto Etelä-Savon hyvinvointialueen palvelustrategian ja palvelujen tuotantosuunnitelman luonnoksista

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 191, § 192, § 193, § 194, § 195, § 196, § 197

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.