

Rantasalmen kunnanhallitus päätti kokouksessaan 18.11.2024 § 321 asettaa Haukivesi-Haapaselkä rantaosayleiskaavan muutoksen/ Itäranta ja Pitkäniemi kaavaehdotuksen liitteineen nähtäville. Kaavaehdotus oli nähtävillä 27.11.2024-15.1.2025 Rantasalmen kunnanviraston/kirjaston aulassa sekä kunnan kotisivuilla.

Kaavaehdotuksessa osallisilta viranomaisilta pyydettiin kaava-aineistosta lausunnot ja kaava-alueen ulkopaikkakuntalaisia maanomistajia tiedotettiin kirjeitse. Kaavaehdotuksesta saapui kolme lausuntoa, mutta ei yhtään huomautusta. Palaute on referoituna ohessa sekä niihin kirjatut vastineet.

Riihisaari – Savonlinnan maakuntamuseo 15.1.2025. SR-kaavamerkintä on siirretty oikeaan kohtaan, SR- ja km-kaavamääräykseen on lisätty lausuntopyyntövelvoite ja kaavaselostus on hieman täydennetty kulttuuriympäristön osalta. Koko kaava-alueen rakennuskantaa olisi voinut tarkemminkin kuvata. Ilmakuvien perusteella osa rakennuksista vaikuttaa olevan vähintään 1950-luvulta. Kaavaselostuksessa sanotaan pellon reunassa olevan ulkorakennuksen olevan mahdollisesti kartanon vanhoja rakennuksia ja suojelua on mahdollista harkita tarkempien tutkimusten perusteella. Tarkemmat tutkimukset olisi hyvä tehdä kaavaprosessissa, jolloin mahdollisesta suojelusta voidaan päättää. Km-merkintä toki osaltaan turvaa alueen arvoja.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta kaavaehdotuksesta ei ole huomautettavaa.

VASTINE: *Km- määräys turvaa alueen arvot ja rajauksen sisäpuolella olevalla alueella myös rakennuksia koskevien toimenpiteiden osalta on velvoite pyytää museoviranomaisen lausunto. Määräys suojelee riittävällä tavalla alueen ja sen sisältämän rakennuskannan arvot.*

Etelä-Savon maakuntaliitto 18.1.2025. Maakuntaliitolla ei ole huomautettavaa Haukivesi-Haapaselkä rantaosayleiskaavan muutosehdotuksesta tiloilla Itäranta ja Pitkäniemi.

VASTINE: *Merkitään lausunto tiedoksi.*

Etelä-Savon ELY-keskus 24.1.2025 (ELY-keskuksen pyynnöstä on myönnetty lisää aikaa lausunnon jättämiseen). Kaavaselostukseen on saimaannorpan vaikutusarvioon lisättävä perustelut rakennusoikeuden korvaamiselle kahden rakennuspaikan osalta. Perusteluina rakennusoikeuden korvaamiselle on selkeintä käyttää luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:ää, joka kieltää saimaannorpan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen (joihin lukeutuu tärkeimpinä makuu- ja poikaspesät) hävittämisen ja heikentämisen. Viranomaisyhteistyönä on päädytty ratkaisuun, jossa osa rakennusoikeudesta voidaan osoittaa Pitkäniemeen, mutta rantojen huonosta rakennettavuudesta ja luonnonsuojelulain 78 §:n asettamasta pesinnän heikentämiskiellosta johtuen kaksi rakennuspaikkaa merkitään valtion korvattaviksi.

VASTINE: *Kirjataan kaavaselostuksen vaikutusarvioon ELYn esittämällä tavalla.*

Kyseinen pesätiheyttäalue, jota rakennusoikeuden korvaamisella turvataan, ei sijaitse Natura2000-alueella eikä kaavalla muutoinkaan ole sellaisia vaikutuksia lähialueiden Natura-alueisiin, jotka edellyttäisivät luonnonsuojelulain 35 §:n mukaista Natura-arviointia.

VASTINE: *Merkitään tiedoksi.*

Ehdotusvaiheen yhteenveto: Lausuntojen tai muiden tavoitteiden tarkentumisen johdosta ei ole syytä tehdä muutoksia kaavaratkaisuun. Kaava-asiakirjoihin on päivitetty prosessin kuvausta, sekä lakiviittauksia, sekä tarkennettu vaikutusarviota ELYn lausunnon mukaisesti. Muutoin kaava-asiakirjat pysyvät samansisältöisinä kaavan hyväksymiseen. Kaavaehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville (MRA 32§).