

Linja-autoaseman ja torin alueen asemakaavamuutos, vastineet kaavan valmisteluvaiheen aineistosta saatuun palautteeseen

Rantasalmen kunnanhallitus (2.6.2025 § 188) hyväksyi kaavan valmisteluvaiheen aineiston ja päätti asettaa sen nähtäville. Aineisto oli nähtävillä 11.6.-18.7.2025 välisen ajan. Kaavan valmisteluvaiheen aineistosta pyydettiin kommentit tarvittavilta kunnan toimialoilta ja viranomaistahoilta. Valmisteluvaiheen aineistosta saatiin neljä lausuntoa ja yksi mielipide.

LAUSUNNOT

1. Etelä-Savon ELY-keskus

Suunnittelualue sijaitsee aivan kirkonkylän ytimessä ja on siksi erittäin merkittävässä roolissa luomassa osaltaan mielikuvaa koko kunnasta. Asemakaava on kaavoituksen tarkin muoto ja ELY-keskus pitää tärkeänä, että tässä kaavamutoksessa taajamakuva ohjataan riittävin kaavamääräyksin – vaikkakin alue on varsin pitkälti jo toteutunut. Kaavan jatkotyöstössä tulee pohtia uudisrakentamisen sijoittelua sekä kriteereitä niin uudis- kuin korjausrakentamiselle (mm. materiaalit, kattomuodot, värit). Rakentamista onkin tarpeen ohjata tarkemmin myös aluemerkinnoissa niin rakennusten kuin muunkin ympäristön osalta.

Kaava-aineisto

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan ”kaavatyö pohjautuu olemassa oleviin selvityksiin”, joista mainitaan ainoastaan yleiskaavan yhteydessä laadittu Kulttuuriympäristöselvitys. Kaikki kaavassa hyödynnetyt selvitykset (esim. meluselvitys ja pohjavesialueen suojelusuunnitelma) tulee luetella ja esittää kaavaselostuksessa yhteenveto niistä.

Kaavaselostuksessa tulee arvioida ratkaisun suhde muuhun kaavoitukseen ja suunnitteluun - erityisesti yleiskaavaan - sekä perustella kaavaratkaisut.

Koska kyseessä on kunnan ydinalue, olisi Keskustien kaavaratkaisun mukaisesta katutilasta ja -näköymästä hyvä esittää havainnekuvia.

Vastine: Täydennetään kaavaselostusta selvitysten luetteloinnin osalta.

Lisätään kaavaselostukseen suhde muuhun kaavoitukseen ja perustellaan kaavaratkaisut.

Koska asemakaavalla ei osoiteta merkittävää muuttuvaa maankäyttöä, katutilaa kuvaava havainneaineisto ei tuo merkittävää lisäarvoa kaavaratkaisun kuvaukseen tai vaikutustenarviointiin. Lisäksi todettakoon, että havainnekuissa esitettävä visio on vain yksi mahdollinen tapa toteuttaa kaavaratkaisua.

Kaavaratkaisu

Kaavaselostuksen mukaan ”asemakaava on Kirkonkylän yleiskaavan tavoitteiden ja periaatteiden mukainen”. ELY-keskus katsoo, että kaavaratkaisussa tulee soveltuvin osin huomioida myös C-1-merkinnän (Keskustatoimintojen alue) suunnitteluohjeet ja saa-1-merkinnän (Mahdollisesti saastunut kohde) määräykset.

Kylätiessä on varsin viihtyisiä ja turvallisuuden tunnetta luovia osuuksia, mutta myös kohtia, joissa katutila hajoaa täysin ”epätilaksi” – erityisesti katu reunustavat pysäköintialueet ja toriaukea. Viihtyisyys kannattaa nivoa yhdeksi tavoitteeksi esteettömyyden, eri kulkumuotojen, pölyä ja melua sitovan kasvillisuuden ja katutilan kanssa niin, että ne tukisivat toisiaan ja samalla esim. lisäisivät luonnon monimuotoisuutta. Esim. pysäköintialueille on syytä osoittaa/määrätä puustoa ym. istutuksia jakamaan tilaa ja eri pinnoitemateriaaleja käyttämällä saataisiin yleisille alueille paitsi visuaalista vaihtelevuutta myös vettä läpäiseviä ratkaisuja vähentämään hulevesitulvahaittoja.

Havainnekuvasa esitetään liikenteen pääasialliset kulkureitit auto- ja kevyen liikenteen osalta. Etenkään terveyskeskuksen osalta suunnitelma ei vaikuta toimivalta eikä turvalliselta. ELY-keskus katsoo, että suunnitelmassa tulisi eritellä pyöräily ja kävely sekä osoittaa pysäköinti- ja katospaikat myös polkupyörille, mopoautoille ym. kulkuneuvoille. Alueen keskeisyyden vuoksi on erityisen tärkeää varmistaa, että suunnittelualueella liikkuminen on mahdollista myös liikuntarajoitteisille.

Torin rakentamista kannattaa ohjata asemakaavalla ja esim. osoittaa rakennusala/rakennusoikeus suunnitellulle esityslavalle (sen paikkaa on hyvä vielä pohtia). Kaava-aineiston liitteenä olevan torin yleissuunnitelman voisi kaavatyössä huomioida paremminkin.

Kortteli 36 on kovin kapea ja pakottaa yksittäistä pientaloa lukuun ottamatta sijoittamaan rakennuksen pääty ja liittymä Kylätielle päin. Pysäköintialueen ja oleskelupihan yhdistäminen tähän vaikuttaa erittäin vaikealta ja ELY-keskus kehottaa vielä harkitsemaan ratkaisua.

Osuuspankin lounaispuolelle osoitettu ”pysäköintihalli” tarkoittanee pysäköintikatosta? Tonttien rakennusalojen merkinnät ovat paikoin kovin vaikeasti havaittavissa ja niitä olisi hyvä selkeyttää. Onko korttelin 34a rivitalo jätetty tarkoituksella ilman rakennusala?

Vastine: Huomioidaan C-1 merkintään tavoitteet sekä saa-1 merkintä ja täydennetään selostusta näiden osalta.

Olevaa ja lisättävää puustoa huomioidaan istutettava alueenosa -merkinnöin sekä yleismääräyksellä.

Tarkennetaan havainnekuvaa, mutta nostetaan esiin, että ensisijaisesti viitesuunnitelman tarkoitus on ollut toimia alueen toimintojen jäsentelyn suunnittelun sekä vuorovaikutuksen tukena alueen toimijoiden kanssa. Havainneaineisto / viitesuunnitelma on laadittu asemakaavan tueksi ja ratkaisut tarkentuvat jatkosuunnittelun yhteydessä

Huomioidaan torin yleissuunnitelma asemakaavassa osoittamalla torialueelle ohjeellinen esiintymislavan paikka.

Korjataan tekniset esitystapaan liittyvät seikat, rakennusala sekä pysäköintihalli-termi ja määräys muutetaan pysäköintikatokseksi. Tonttien rakennusalojen merkinnät selkeytetään. Korttelin 34a rivitalo otetaan mukaan rakennusalaan

Vaikutusten arviointi

Kaavan vaikutusten arviointi on varsin suppea ja sitä tulee täydentää (huomioitava mm. rakennetun kulttuuriympäristön inventointien tulokset). Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) osalta tulee arvioida niitä tavoitteita, jotka kohdistuvat nimenomaan tähän kaavahankkeeseen.

Kaavaselostuksessa todetaan, ettei uusia toimintoja ole osoitettu ympäristöhäiriön alueille (melu-?). Selostuksessa on syytä esittää melualue ja pyrkiä suunnitella vähentämään melun vaikutuksia (mahdolliset rakenteet ja kasvillisuus) myös jo rakennetuilla alueilla.

Luonnon monimuotoisuuden osalta ELY-keskus toteaa, että ellei alueen kasvillisuus tällä hetkellä ole merkittävää, sitä kannattaa silloin syystäkin lisätä ja näin parantaa olemassa olevaa tilannetta. Sen sijaan, että torialueen vieressä oleva lammaspuistikko hävitetään, voisiko siitä ajatella jonkinlaista vetovoimatekijää alueelle?

Vastine: Täydennetään vaikutustenarviointia huomioiden laaditut selvitykset.

Olevaa ja lisättävää puustoa huomioidaan istutettava alueenosa -merkinnöin sekä yleismääräyksellä.

Kaavamerkinnot ja -määräykset

Suunnittelualueen keskeisyys ja rakentamisen ohjaamisen tarve on tunnistettu kaavatyössä, sillä kaavan yleisiin määräyksiin on kirjattu mm., että ”alue on kirkonkylässä tärkeällä paikalla, joten alueen eheyttävällä rakentamisella on myönteiset vaikutukset taajamakuvaan”. Lisäksi määräyksessä todetaan, että uudisrakennusten tulee sijainnit, muodon, värityksen ja julkisivujen jäsentelyn osalta soveltua ympäristöönsä. Määräyksellä on hyvä tavoite, mutta se on kuitenkin varsin yleispiirteinen, eikä ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ohjaa alueen tulevaa rakentamista riittävästi.

34a-korttelista puuttuu suurin sallittu kerroskorkeus. Rakennusala on osoitettu palvelutalo Kuuselan mukaisesti, mikä on hyvä ratkaisu. Torin laidan AKR-alueen suurin sallittu kerroskorkeus on laskettu kahteen, mikä vaikuttaa kylämiljöö huomioiden perustellulta ratkaisulta. Tontti on torin sijainti huomioiden varsin keskeinen ja katumiljöö on tässä

kohdin ehkä turhankin avonainen, joten sen rakentamisen ohjaamista on syytä suunnitella vielä tarkemmin.

Pohjavesialuetta koskevaa kaavamääräystä tulee muuttaa seuraavasti:

”..alueella rakentamista ja muuta maankäyttöä saattavat rajoittaa..” > ”..maankäyttöä rajoittaa vesilain...”.

ELY-keskus muistuttaa 01.06.2024 voimaan tulleesta maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapaa koskevasta asetuksesta (311/2024).

Vastine: Täydennetään ja tarkennetaan rakentamista ohjaavia määräyksiä.

Lisätään 34a korttelin suurin sallittu kerroskorkeus (1u½).

Alueen jäsennöinti on esitetty viitesuunnitelmassa viitteellisesti ja tarkentuu jatkosuunnittelun yhteydessä.

Muutetaan pohjavesialuetta koskeva kaavamääräys lausunnon mukaisesti.

Huomioidaan kaavatyössä Katja-asetus.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Asemakaavatyötä varten ei ole tehty erillistä kulttuuriympäristöselvitystä tai rakennusinventointia. Aiemmin Rantasalmella on tehty kulttuuriympäristöselvitys yleiskaavatyötä varten vuonna 2015 (Selvitystyö Ahola / Teija Ahola). Selvitys on kuitenkin jo 10 vuotta vanha eikä siinä ymmärrettävästi ole huomioitu uusimpia tai kaikkia moderninkaan ajan kohteita. Esimerkiksi kaava-alueelle sijoittuva palvelukoti Kuusela vaikuttaa edustavan modernia palvelutalosuunnittelua melko onnistuneella tavalla ja sopeutuvan paikalleen, mm. kulttuurihistoriallisesti merkittävän ent. lääkärintalon naapurustoon.

Lisäksi alueella on useampia modernin aikakauden rakennuksia noin 1970–80-luvuilta, kuten linja-autoasema, terveyskeskuksen sairaala ja pankki, jotka edustavat hyvinvointivaltion laajenevaa palvelutasoa ja -kulttuuria. ELY-keskus katsoo, että kaavatyön tueksi on syytä tehdä rakennusinventointi, jossa tarvittavassa laajuudessa selvitetään kaava-alueen rakennuskannan kulttuuriympäristöön liittyvät arvot. Koska Rantasalmella on parhaillaan vireillä muitakin keskusta-alueen kaavamuutoksia, olisi kenties hyödyllistä yhdistää inventointitarpeet yhdeksi päivitysinventoinniksi.

Rauvalan eli entisen kunnanlääkärin talon kulttuurihistorialliset arvot on kaavatyössä tunnistettu ja maakunnallisesti merkittävä rakennus on osoitettu asianmukaisella sr-määräyksellä. Määräyksen nimeksi parempi on suojeltu rakennus (ks. esim. ns. Katja-asetus). Alueellisen vastuumuseon kanssa on syytä pohtia, tulisiko kaavamääräyksen sallia ns. palauttavat muutostyöt: rakennuksen nykyiset, alkuperäistä mallia selvästi yksinkertaisemmat ikkunat ovat Etelä-Savon kulttuuriperintötietokannan mukaan vuodelta 1989, joskin ulkoasun perusteella ne voivat olla vanhemmatkin. Kaava-alueen

rakennuskannan muihin suojelu- yms. tarpeisiin voidaan ottaa kantaa vasta taustaselvitysten valmistuttua.

Vastine: Kaava-alueita koskien on laadittu keväällä 2026 selvitys (Selvitys rakennetusta kulttuuriympäristöstä, Rantasalmen taajama, linja-autoasema ja torin alue. Selvitystyö Ahola, FM Teija Ahola), jonka tulokset huomioidaan kaavassa. Selvitys lisätään kaava-aineiston liitteeksi.

Päivitetään suojelumerkintää lausunnon mukaisesti huomioiden Katja-asetus.

Pilaantuneet maa-alueet (ns. pima-kohteet)

Linja-autoaseman (Kylätie 26) osalta kaavaselostuksessa on hyvä tuoda esiin ajantasainen tilanne esim. seuraavasti: *Maaperää mahdollisesti pilaava toiminta on loppunut. Alueen haitta-aineet on selvitetty. Alueella ei ole todettu kynnysarvopitoisuuden tai taustapitoisuuden ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia.*

Pohjoisemmassa pima-kohteessa (Vanha jakelupiste, Kylätie 27) ei vastaavia tutkimuksia ole tehty eikä sen maaperän tilasta ole tietoa. Alue tulee tutkia ja osoittaa kaavassa asianmukaisella merkinnällä; vähintään kohteeseen tulee osoittaa seuraava määräys: *Alueella harjoitettu maaperää mahdollisesti pilaavaa toimintaa. Maaperän tilasta ei ole tutkimustietoja. Maarakentamista suunniteltaessa tai maankäyttöä muutettaessa tulee olla yhteydessä valvontaviranomaiseen.*

Vastine: Lisätään selostukseen. Kylätie 26: "Maaperää mahdollisesti pilaava toiminta on loppunut. Alueen haitta-aineet on selvitetty. Alueella ei ole todettu kynnysarvopitoisuuden tai taustapitoisuuden ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia". Kylätie 27 osalta kyseessä on vanha jakeluasema. Alueen rakentamisen yhteydessä on tehty toimenpiteitä tehty puhdistustoimenpiteitä.

Hulevedet ja ilmastonmuutos

Alueidenkäyttölain (AKL 132/1999) mukaan hulevesien hallinnan yleisenä tavoitteena on kehittää hulevesien suunnitelmallista hallintaa erityisesti asemakaava-alueilla. Hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueilla vastaa kunta. ELY-keskus katsoo, että suunnittelualueelle on syytä laatia asemakaavatasoinen hulevesien hallintasuunnitelma, jonka tavoitteena on hulevesien imeyttäminen ja viivyttäminen niiden kerääntymispaikalla sekä hulevesistä ympäristölle ja kiinteistölle aiheutuvien haittojen ja vahinkojen ehkäiseminen ottaen huomioon ilmaston muuttuminen pitkällä aikavälillä. Suunnitelmassa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueella sijaitseviin pilaantuneisiin maa-aineksiin sekä siihen, että kyseessä on pohjavesialue.

Tarkemmassa suunnittelussa maanpäällisiä hulevesirakenteita voi käyttää myös alueen viihtyisyyttä lisäävänä elementtinä, kuten istutusaltaat, joihin johdetaan myös hulevesiä.

Vastine: Aluetta koskien on laadittu hulevesiä koskeva selvitys, jonka tulokset huomioidaan kaavassa.

2. Etelä-Savon Pelastuslaitos

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa asemakaavamuutoksen luonnosaineistoon.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

3. Pohjois-Savon ELY-keskus

Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue toistaa OAS-vaiheessa antamansa lausunnon sisällön: Kaavoitettava alue ei rajaudu, eikä sille sijoitu ELY-keskuksen hoitovastuulla olevia maanteitä. Alueelle sijoittuu voimassa oleva asemakaavan mukainen katu: Kylätie, jonka kiinteistötietoina on edelleen maantien lunastusyksikköä kuvaava tunnus 681-895-1-5346. Vastaavasti kaavoitettava alue rajautuu Ilveksentiehen, jonka kiinteistötunnus on 681-895-1-5344.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue on kehottanut aiempienkin kaavamuutosten yhteydessä hoitamaan kaavan toteuttamiseen liittyvät kiinteistötoimitukset kuntoon, vastaamaan asemakaavan ja kunnossapitovastuun mukaista tilannetta. Rantasalmen kunnanhallitus on tehnyt jo vuonna 2018 kadunpito päätöksen asemakaavassa katuna osoitetusta Kylätiestä. Kylätie oli jo vuosia aiemmin siirtynyt kunnan kunnossapidon piiriin. ELY-keskus kehottaa kuntaa hakemaan tarvittavat kiinteistötoimitukset Maanmittauslaitokselta (yleisten alueiden lohkominen) Kylätien ja Ilveksentien/Sistolänmäentien osalta, jotta kiinteistötiedot saadaan ajantasalle, kunnan omistusoikeuden mukaisiksi katualueiksi. Em. asian voisi kirjata myös kohtaan 7 Asemakaavan toteutus.

Lisäksi muutama huomio:

- Kaavaluonnoksessa on hyvä yleismääräys alueen sisäisestä liikennesuunnittelusta. Kevyen liikenteen verkostosta voisi käyttää myös nimitystä kävelyn ja pyöräliikenteen väylät, jolloin alueen sisäisen jalankulun kulkuväylien merkitys korostuisi.
- Aineistosta ei täysin ilmene mistä AKR-korttelin (36) ajoyhteydet on tarkoitus toteuttaa? Kylätiehen rajautuvilla tonteilla, joihin ei sallita ajoneuvoliittymiä, voisi käyttää merkintää ”katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää”.

Vastine: Merkitään tiedoksi kunnalle huomioitavaksi kiinteistötoimituksiin liittyen.

Kirjataan selostuksen kohtaan 7 Asemakaavan toteutus lausunnossa esiin nostetut seikat.

Lisätään kaavaan yleismääräys alueen sisäisestä liikennesuunnittelusta. Huomioidaan ajantasaiset termit (kevyen liikenteen verkostosta käytetään nimitystä kävelyn ja pyöräliikenteen väylät).

Harkitaan käyttötarkoituksen muutosta, jos käyttötarkoitus jää kaavakarttaan merkitän ”katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää”.

4. Riihisaari – Savonlinnan museo

Kylätie 24b, entinen lääkäritalo on asiallisesti osoitettu sr-kohteeksi. Kaavaselostuksessa (s.15) entinen lääkäritalo mainitaan valtakunnallisesti merkittävänä, mutta maakuntakaavojen yhdistelmän mukaan se on maakunnallisesti merkittävä.

Kaavaselostuksessa on hyvin kuvia suunnittelualueesta, mutta tarkempia tietoja vanhan lääkärintalon lisäksi vain Osuuspankin rakennuksesta. Osuuspankin monimuotoinen postmoderni rakennus erottuu kyläkuvassa ja on säilyttänyt hyvin ominaispiirteensä. Kaavaprosessissa on hyvä arvioida tarkemmin kohteen kulttuurihistoriallista merkitystä ja onko se kaavassa syytä osoittaa säilytettäväksi. Muidenkin osalta vähintään rakennusten kuvailu valmistumisvuosineen ja suunnittelijatieto olisi hyvä täydentää kaavaselostukseen. Tarkentuneiden tietojen myötä myös kaavan vaikutuksia rakennettuun kulttuuriympäristöön ja kulttuuriympäristöön pystyy tarkentamaan.

Vastine: Kaavaselostuksessa (s.15) entinen lääkäritalo merkitään lausunnon mukaisesti maakunnallisesti merkittäväksi.

Kaava-aluetta koskien on laadittu keväällä 2026 selvitys (Selvitys rakennetusta kulttuuriympäristöstä, Rantasalmen taajama, linja-autoasema ja torin alue. Selvitystyö Ahola, FM Teija Ahola), jonka tulokset huomioidaan kaavassa. Selvitys lisätään kaava-aineiston liitteeksi. Täydennetään vaikutustenarviointia huomioiden laaditut selvitykset.

MIELIPITEET

OP Rantasalmi

Kaavamuuotos parantaa ja selkeyttää Rantasalmen osuuspankin ja -linja-autoaseman liikennöitävyyttä, turvallisuutta ja ravintolayrittäjän toimintamahdollisuuksia, sekä piha-alueen käyttöä asiakkaiden tarpeisiin. Kaavaan muutosesitykset:

1. Takseille varattu pysäköintipaikka siirretään talon pätyyn (ent. R-kioski).

Perustelu: Taksiautojen pysäköinti on säännöllistä ja aiheuttaa tienvieressä jatkuvan pysäköinnin tarpeen vieden tilaa muulta liikenteeltä ja järjestelyiltä. Linja-autoaseman päädyssä sijaitsevalle alueelle ei ole kaavassa esitetty käyttötarvetta (R-kioski). Linja-autoasemarakennuksen kattoa voisi laajentaa ja rakentaa parkkialueen päälle katoksen suojaamaan taksiautoja ja mahdollisesti asiakkaita. Lisäksi kohteeseen on helpompi rakentaa sähkölatauspisteet, jolloin kävelytielle ei tarvitse rakentaa tolppia lumenaurauksen esteeksi. Pihan ja kylätien välinen alue suljetaan siirrettävillä tolilla puhtaanapidon helpottamiseksi ja läpiajon estämiseksi. Katoksen alle voidaan sijoittaa myös linja-auton tai taksin odotusta varten asiakkaille istuimia.

2. Linja-autolle varattu pysäköintipaikka siirretään taksille varattuun paikkaan.

Perustelu: Linja-auton pysäköintitarve on vain satunnaista, jolloin pysäköintialue on muun liikenteen käytettävissä muina aikoina. Taksi ja ravintola asiakkaiden liikennöinti siirtyy terassialueen edestä ylemmäs parantaen viihtyvyyttä ja turvallisuutta.

3. Liikenneympyrän kokoa pienennetään 5 metriin.

Perustelu: Linja-autoliikennöinti on tarkoitettu ajaa vain yhteen suuntaan, joten tilantarve liikenteenjakajassa on pienempi kuin esitettyssä kaavamuutoksessa. Liikenneympyrä voidaan rakentaa siten, että linja-auto ajaa leikaten liikenteenjakajaa ajaessa pysäköintipaikalle. Liikenteenjakajan pienentyessä voidaan leventää viheralueita ulkolaidoilla. Toimenpide lisää mahdollisuuksia istuttaa puita ja pensaita alueelle.

4. Pankin portaat siirretään parkkikatoksen seinänvierustalle, portaiden leveys muutetaan 2 metriin ja niiden päälle rakennetaan katos.

Perustelu: Esitetty muutos lisää turvallisuutta ja helpottaa kunnossapitoa. Lisäksi portaiden alla oleva maa-alue voidaan käyttää viheralueena, sekä mahdollisesti profiloida paremmin liikenteenjakajan tilantarpeisiin.

5. Huomioitavaa

Kaavamuutoksessa ei ole tarkemmin esitetty viheralueita. Liikennöinnin ja kävelytien tarpeet vievät runsaasti tilaa ja viheralueet jäävät pieneksi, jolloin haasteena on saada kasveille riittävästi kasvutilaa näköesteet huomioiden. Esitetyt muutokset kaavaan lisäävät viheralueen kokoa, jolloin puilla ja pensaila on paremmin kasvutilaa.

Alueella tulisi hyödyntää eri pintamateriaaleja, jotta käyttötarpeet näkyvät selkeästi. Erityisesti kävelytiet, parkkialueet, liikenteenjakajat sekä viheralueet tulisi selkeästi korostaa muulta liikenteeltä. Myös valaistuksella ja kunnossapidon suunnittelulla on vaikutus viihtyvyyteen ja turvallisuuteen.

Esitetyt muutokset kaavamuutokseen parantavat viheralueiden suunnittelua, viihtyvyyttä ja turvallisuutta.

Vastine: Tarkennetaan viitesuunnitelmaa kaavaratkaisuun vaikuttavien seikkojen osalta.

Huomioitavaksi alueen suunnitteluun liittyen nostetaan esiin, että ensisijaisesti viitesuunnitelman tarkoitus on ollut toimia alueen toimintojen jäsentelyn suunnittelun sekä vuorovaikutuksen tukena alueen toimijoiden kanssa. Havainneaineisto / viitesuunnitelma on laadittu asemakaavan tueksi ja ratkaisut tarkentuvat jatkosuunnittelun yhteydessä.

Olevaa ja lisättävää puustoa huomioidaan istutettava alueenosa -merkinnöin sekä yleismääräyksellä.